

Kraków, 30.10.2024 r.  
ZDW/PW/2024/8147/DN-4/EG  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-80/24

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Opracowanie wielowariantowej koncepcji budowy II etapu Drogi Współpracy Regionalnej – budowa połączenia drogowego DW 933 z autostradą A4 wraz z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (nr ZDW-DN-4-271-80/24)**

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 1:**

*Zgodnie z opisem do STEŚ pkt. 10 „Analiza wpływu inwestycji na warunki przepływu wód stanowi odrębny tom opracowania”, prosimy o jego udostępnienie.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma opracowanie pn. *Analiza wpływu inwestycji na warunki przepływu wód* – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.10.2024 r.*

#### **Pytanie nr 2:**

*Zgodnie z opisem do STEŚ pkt. 17 „Ocena wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego (BRD) stanowi odrębny tom opracowania”, prosimy o jego udostępnienie.*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma opracowanie pn. *Ocena wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego (BRD)* – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.10.2024 r.*

#### **Pytanie nr 3:**

*W związku z zapisami w pkt 7.1.6 OPZ: „Warunki geologiczne i górnicze terenu, w tym dane określające wpływ eksploatacji górniczej na teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego – Wykonawca uzyska potrzebne dane dotyczące warunków geologicznych i górniczych terenu..., prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „dane dotyczące warunków geologicznych i górniczych”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż poprzez dane dotyczące warunków geologicznych i górniczych należy rozumieć aktualizację danych w tym zakresie zawartych w STES, m.in. rozeznanie miejsc występowania szkód górniczych oraz określenie ich kategorii – niniejsze winno zostać opracowane przy udziale projektanta z geologiem.

**Pytanie nr 4:**

*W związku z zapisami w pkt 7.1.6 OPZ: " Należy szczegółowo rozeznąć tereny osuwiskowe i tereny słabonośne, które występują na trasie projektowanej drogi. Przeanalizować wpływ potencjalnej kolizji takich obszarów na planowaną budowę, w tym konsekwencje prawne i technologiczne., prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „szczegółowego rozpoznania terenu osuwiskowego?"*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż poprzez szczegółowe rozpoznanie terenu osuwiskowego należy rozumieć szczegółową analizę materiałów archiwalnych i ogólnodostępnych, w tym System Osłony Przeciwosuwiskowej.

**Pytanie nr 5:**

*W związku z powyższym pytaniem prosimy o informację w zakresie szczegółowego rozpoznania terenu osuwiskowego: - jaki zakres badań należy przewidzieć?, - czy należy wykonać odwierty rdzeniowane? Jeśli tak to w jakiej ilości?, - czy należy przewidzieć opracowanie projektu monitoringu oraz jego wykonanie? Z uwagi na brak dokładnych wytycznych co do sposobu rozpoznania, wykonanie badań dla jednego osuwiska może kosztować od kilkudziesięciu do kilkuset tysięcy złotych, co ma istotny wpływ na wysokość ceny ofertowej.*

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

**Pytanie nr 6:**

*W związku z zapisami w pkt 7.2 OPZ „zabezpieczyć konstrukcję przed oddziaływaniem szkód górniczych (w razie konieczności)", prosimy o potwierdzenie, że chodzi o opracowanie odpowiedniego projektu w tym zakresie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż należy przedstawić projekt obejmujący rozwiązania techniczne zabezpieczające konstrukcję przed oddziaływaniem szkód górniczych (jeżeli zachodzi taka konieczność).

**Pytanie nr 7:**

*W związku z powyższym pytaniem prosimy o określenie stopnia szczegółowości projektu zabezpieczenia konstrukcji przed oddziaływaniem szkód górniczych oraz określenie min. zakresu badań jakie w tym zakresie należy przewidzieć.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż stopień szczegółowości rozwiązań technicznych w projekcie zabezpieczenia konstrukcji przed oddziaływaniem szkód górniczych oraz minimalny zakres badań powinien być adekwatny dla etapu projektu koncepcyjnego – w taki sposób, aby móc wstępnie określić sposób zabezpieczenia drogi i szacunkowe koszty.

**Pytanie nr 8:**

*W związku z zapisami w pkt 7.2 OPZ „zabezpieczyć zinventaryzowane osuwiska (w razie konieczności),, prosimy o potwierdzenie, że chodzi o opracowanie odpowiedniego projektu w tym zakresie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie wyłącznie stosownych prac projektowych.

**Pytanie nr 9:**

*W związku z powyższym pytaniem prosimy o określenie stopnia szczegółowości projektu zabezpieczenia osuwiska oraz określenie min. zakresu badań jakie w tym zakresie należy przewidzieć.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia osuwiska / osuwisk w kolizji z przebiegiem inwestycji należy wykonać projekt zabezpieczenia adekwatny do etapu opracowania, tj. koncepcji – w taki sposób, aby móc wstępnie określić sposób zabezpieczenia drogi i szacunkowe koszty.

**Pytanie nr 10:**

*W związku z zapisami w pkt 7.1.13 OPZ „Dla obiektów istniejących wykonać ocenę stanu technicznego (np. na podstawie karty przeglądu) i/lub sprawdzenie spełnienia przez obiekt aktualnych przepisów techniczno-budowlanych (np. nośność, minimalne światło poziome i pionowe). W przypadku decyzji o wzmocnieniu istniejącego obiektu do wymaganej klasy, projekt wzmocnienia należy poprzedzić szczegółową ekspertyzą nośności”. Prosimy o informację czy powyższy zakres prac należy wykonać dla koncepcji wielowariantowej czy też koncepcji programowej?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku zaistnienia sytuacji wskazanej w pytaniu przytoczony tam zakres prac należy wykonać dla koncepcji wielowariantowej.

**Pytanie nr 11:**

*Prosimy o informację czy na etapie Koncepcji programowej Zamawiający wymaga wykonania dodatkowych opracowań i badań geologicznych?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż badania geologiczne należy wykonać dla koncepcji wielowariantowej – w kontekście wykonania koncepcji programowej nie zachodzi taka potrzeba.

**Pytanie nr 12:**

*Dla opracowań geotechnicznych wnosimy o zastosowanie rozliczenia obmiarowego opartego na cenach jednostkowych za założone przez Zamawiającego ilości i głębokości odwiertów oraz zakres badań. Na etapie sporządzania oferty Oferenci nie mają wiedzy odnośnie do wariantów tras, dla których konieczne będzie wykonanie badań geologicznych oraz o występujących tam warunkach gruntowych, od których zależy wymagana liczba odwiertów (może się różnić wielokrotnie). Zakładanie jakichkolwiek liczby i głębokości odwiertów na etapie sporządzania oferty bliższe jest hazardowi niż kalkulacji inżynierskiej. Rozliczenie za faktycznie wykonane badania zamiast rozliczenia ryczałtowego umożliwi Oferentom rzetelne sporządzenie ofert a Zamawiającemu ich porównanie. Zmiana formy rozliczenia na obmiarową w tym zakresie obniży wartość dokumentacji projektowej. Należy zauważyć, że GDDKiA od dawna, a w czasie obowiązywania Zarządzenia nr 22 Generalnego*

*Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 27 czerwca 2019 r. zawsze, stosuje obmiarowe rozliczenie prac geologicznych w zamówieniach na prace projektowe. Stosowne przykłady można znaleźć w przetargach GDDKiA na prace projektowe, w szczególności zawierające koncepcje programowe.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację treści SWZ w zakresie i w sposób wskazany w pytaniu – nie dopuszcza się obmiarowego rozliczania jakichkolwiek prac objętych przedmiotowym zamówieniem, a wynagrodzenie umowne za wykonanie zamówienia będzie miało całościowo charakter ryczałtowy.

**Pytanie nr 13:**

*W związku z zapisami w pkt 8.2.3 OPZ „Dla drogowych obiektów inżynierskich, głębokość rozpoznania wierceniami i sondowaniami w gruntach nie powinna być mniejsza niż 15 m p.p.t.)”, prosimy o informację czy przepusty drogowe należy traktować jako obiekty i przewidzieć dla nich rozpoznanie na głębokość min 15m? Zwracamy uwagę, że zgodnie z STEŚ dla 3 wariantów występuje łącznie 77 przepustów co daje 1155mb odwiertów.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dla obiektów o rozpiętości w świetle nie większej niż 3,00 m (przepustów) nie są wymagane odwierty na głębokość min. 15 m.

**Pytanie nr 14:**

*W związku z zapisami w pkt 8.2.3 OPZ „Do Wykonawcy należy określenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów w myśl obowiązujących przepisów - Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.2012.463).”, prosimy o dokładną informację jakich opracowań oczekuje Zamawiający. Należy zauważyć, iż z uwagi na występujące w tym obszarze tereny górnicze, warunki gruntowe najpewniej należy uznać za skomplikowane, co kwalifikuje obiekt do trzeciej kategorii geotechnicznej. Dla takich warunków konieczne jest opracowanie m. in. dokumentacji geologicznoinżynierskiej co jest procesem długotrwałym i kosztownym.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wymaga się określenia przez projektanta kategorii obiektu budowlanego i warunków gruntowych zgodnie z zasadami określonymi w przywołanym w pytaniu rozporządzeniu, natomiast nie wymaga się opracowania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

**Pytanie nr 15:**

*Czy geotechniczne warunki posadowienia w postaci: - opinii geotechnicznej - dokumentacji badań podłoża gruntowego - projektu geotechnicznego - dok. geologiczno-inżynierskiej należy wykonać dla wszystkich wariantów?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż dla wszystkich wariantów wymaga się wykonania analizy geologiczno-inżynierskiej zgodnie z zapisami pkt 8.2.3. OPZ.

**Pytanie nr 16:**

*Jaki należy przyjąć sposób postępowania w przypadku braku zgody Właściciela działki na wejście w teren w celu wykonania badań geologicznych?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż należy zoptymalizować lokalizację miejsc wykonania badań geologicznych biorąc pod uwagę również możliwość wejścia w teren. W przypadku braku zgody na wejście w teren należy w danym obszarze skorygować miejsce wykonania badania poprzez przesunięcie lokalizacji na najbliższej sąsiadujący teren, gdzie wykonanie badania będzie możliwe.

**Pytanie nr 17:**

*Prosimy o potwierdzenie, iż dla obiektu drogowego należy wykonać rozpoznanie w ilości min. 5 odwiertów ma 1km drogi. Należy zauważyć, iż łączna długość drogi dla 3 wariantów wynosi ok. 35km co daje łącznie 175szt. odwiertów. Przy założeniu średniej głębokości 8m dają łączną ilość wierceń 1400mb.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż geologię opracowaną na etapie STEŚ należy wykorzystać przy opracowaniu koncepcji uzupełniając / aktualizując ją w razie konieczności według wskazań projektanta i geologa zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ.

**Pytanie nr 18:**

*§ 9 ust. 7 wzoru umowy mówi: „Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy w szczególności, jeżeli Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy – w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu tych okoliczności”. Prosimy o dopisanie, iż Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego, jeżeli Zamawiający nie współdziała przy wykonaniu niniejszej umowy, w szczególności przez okres 60 dni od wezwania przez Wykonawcę nie podejmuje decyzji lub nie dostarcza Wykonawcy dokumentów niezbędnych do kontynuowania prac nad przedmiotem umowy. Jednocześnie prosimy o dodanie stosownej kary z tego tytułu w § 10 ust. 10 wzoru umowy. Uzasadnienie: Z naszego doświadczenia wynika, iż brak decyzji Zamawiającego w kluczowych sprawach znacznie opóźnia prace nad realizacją przedmiotu umowy, co powoduje przesunięcie rozliczeń w czasie, a jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie limitu waloryzacji narażając Wykonawcę na straty z tytułu utraty wartości pieniądza w czasie.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 9 ust. 7 i § 10 ust. 10 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby dokonania takowych zmian. W ocenie Zamawiającego obecne zapisy są adekwatne, wystarczające i odpowiednie względem kwestii, do których się odnoszą, jak również w żaden sposób nie naruszają obowiązujących regulacji prawnych.

**Pytanie nr 19:**

*Prosimy o usunięcie kar opisanych w § 10 ust. 1 pkt b) wzoru umowy, gdyż są one powieleniem kar opisanych w § 10 ust. 1 pkt a) wzoru umowy, jedynie ujętych w nieco odmienny sposób.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 10 ust. 1 lit. b) wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) z uwagi na brak zdaniem Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dokonania takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego przedmiotowy zapis jest adekwatny i odpowiedni względem kwestii, do których się odnosi, w żaden sposób nie narusza obowiązujących regulacji prawnych, jak również nie implikuje zdublowania / powielania

określonych postanowień umownych, jako że kreuje samodzielną i właściwą regulację na okoliczność, której dotyczy.

**Pytanie nr 20:**

*Zgodnie z pkt 4.8 OPZ koszt zgody właścicieli i zarządców nieruchomości nie podlega odrębnej zapłacie i przyjmuje się, że jest włączony w oferowaną cenę za realizację przedmiotu zamówienia. Z doświadczenia oferenta wynika, że zgoda na wejście w teren nieruchomości objętej inwestycją drogową jest nieodpłatna. Proszę o wyjaśnienie jaki koszt Zamawiający ma na myśli i na podstawie jakich przepisów ma on zostać wyliczony? Jak należy postąpić, gdy wyrażenie zgody właścicieli i zarządców nieruchomości warunkowane będzie opłatą za wejście w teren?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż kontekst przywołanych w pytaniu zapisów dotyczy obowiązujących przepisów i uregulowań prawnych, np. opłaty za zajęcie pasa drogowego nakładanej zgodnie z regulacjami ustawy o drogach publicznych.

**Pytanie nr 21:**

*Zgodnie z pkt 4.8 OPZ warunki techniczne mają być aktualne na dzień wydania decyzji środowiskowej. Mając na względzie, że zgodnie z OPZ koncepcja wielowariantowa ma zostać przekazana i odebrana przez Zamawiającego na 15 m-cy przed wydaniem decyzji środowiskowej, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli wyłącznie warunki uzyskane dla koncepcji programowej i wariantu preferowanego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż aktualność warunków technicznych potwierdzana jest na dzień wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wariantu wskazanego w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i etapu koncepcji programowej.

**Pytanie nr 22:**

*Zgodnie z pkt 4.10 OPZ: „Wszelkie wystąpienia do organów administracji publicznej oraz innych podmiotów właściwych do wydania opinii/stanowisk/uzgodnień winny zostać uprzednio zatwierdzone przez Zamawiającego.” Prosimy o sprecyzowanie jaki termin należy przyjąć na zatwierdzenie przez Zamawiającego wszelkich wystąpień? Ma to kluczowe znaczenia dla harmonogramu prac projektowych.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wystąpienia do organów administracji publicznej oraz innych podmiotów zatwierdzać będzie niezwłocznie, w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych – z wyłączeniem kluczowych elementów przedmiotu zamówienia, np. materiałów do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Pytanie nr 23:**

*Zgodnie z pkt 4.13 i 4.14 OPZ w efekcie przeprowadzonych spotkań prekonsultacyjnych może zająć konieczność wprowadzenia zmian w projektowanych rozwiązaniach. Prosimy o sprecyzowanie na jakim etapie realizacji zadania Zamawiający planuje uznać za zasadne zorganizowanie spotkań prekonsultacyjnych? Czy Zamawiający zakłada wprowadzanie zmian w odebranej przez Zamawiającego dokumentacji (przede wszystkim w koncepcji wielowariantowej, która zgodnie z OPZ ma zostać przekazana i odebrana przez Zamawiającego na 15 m-cy przed wydaniem decyzji środowiskowej)? W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w odebranej przez Zamawiającego dokumentacji, których nie dało się przewidzieć na wcześniejszym etapie realizacji zadania, czy Zamawiający przewiduje zwiększenie wynagrodzenia wykonawcy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż ewentualne prekonsultacje przewiduje się na etapie opracowania koncepcji wielowariantowej, toteż nie zachodzi okoliczność wskazana w pytaniu.

**Pytanie nr 24:**

Zgodnie z pkt 4.18 OPZ: „Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich dodatkowych obliczeń i opracowań, koniecznych do uzgodnienia rozwiązań z innymi instytucjami...” Prosimy o doprecyzowanie powyższego zapisu, że dodatkowe obliczenia i opracowania muszą wynikać z obowiązujących przepisów prawa i muszą być adekwatne dla etapu realizacji umowy (tzn. koncepcji wielowariantowej i koncepcji programowej). Z doświadczenia oferenta wynika, że instytucje często wymagają dodatkowych obliczeń i opracowań, niewynikających z przepisów prawa, a jedynie z własnych wewnętrznych wytycznych, a także są nieadekwatne dla etapu opracowywania dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje skuteczne uzyskanie opinii / uzgodnień z innymi podmiotami / instytucjami i do obowiązków Wykonawcy w toku jego realizacji należy wykonanie wszelkich niezbędnych opracowań to umożliwiających.

**Pytanie nr 25:**

Czy na etapie STEŚ pozyskano warunki na przekroczenie LK nr 93?, jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia w załączeniu do niniejszego pisma wstępne warunki uzyskane na etapie STEŚ dotyczące przekroczenia LK nr 93 – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie\\_80\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie_80_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.10.2024 r.*

**Pytanie nr 26:**

Czy w związku z przekroczeniem LK analizowano konieczność likwidacji istniejących przejazdów kolejowych w odległości do 3km?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż analizę konieczności likwidacji istniejących przejazdów kolejowych należy wykonać na etapie opracowania wielowariantowej koncepcji. Jednocześnie wskazuje się, iż w trakcie opracowywania jest projekt budowlany dla inwestycji pn. *Budowa bezkolizyjnego skrzyżowania DW 780 z linią kolejową nr 93 w miejscowości Chełmek wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 780 od km 332,26 (odcinek referencyjny 310) do km 0+41,90 (odcinek referencyjny 330).*

**Pytanie nr 27:**

Czy zakresem opracowania należy objąć ew. likwidację istniejących przejazdów kolejowych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż analiza wskazana w pytaniu winna zostać wykonana na etapie opracowania koncepcji wielowariantowej.

**Pytanie nr 28:**

Czy na etapie STEŚ pozyskano warunki od zarządcy linii wysokich napięć? Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż na etapie STEŚ pozyskane zostały wstępne informacje odnośnie lokalizacji istniejących i projektowanych linii WN, które udostępni się w załączeniu do niniejszego pisma – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.10.2024 r.*

**Pytanie nr 29:**

*Prosimy o potwierdzenie, iż projektowane odcinki drogi należy dowiązać do węzłów autostradowych bez konieczności uwzględnienia/analizy ich przebudowy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż projekt rozbudowy autostrady A4 wraz z węzłami stanowi zadanie GDDKiA, natomiast w ramach wielowariantowej koncepcji dotyczącej budowy II etapu Drogi Współpracy Regionalnej należy wariantowo rozwiązać powiązanie z węzłami autostradowymi (istniejącymi i / lub planowanymi) w zakresie niezbędnym, aby dowiązać się do DW 903 po północnej stronie autostrady A4. Rozwiązania połączenia projektowanej drogi z węzłem / węzłami autostradowymi winny być zaopiniowane pozytywnie przez GDDKiA.

**Pytanie nr 30:**

*Czy w związku z planowanym połączeniem projektowanej drogi z węzłem „Jeleń” w ramach niniejszego opracowania należy uwzględnić analizę warunków ruchu na przedmiotowym węźle?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach niniejszego opracowania należy uwzględnić warunki ruchu na istniejących i planowanych węzłach autostradowych sąsiadujących z inwestycją.

**Pytanie nr 31:**

*Czy analizą należy objąć istniejące obiekty nad autostradą A4 w rejonie węzłów?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach wielowariantowej koncepcji dotyczącej budowy II etapu Drogi Współpracy Regionalnej należy powiązać projektowaną drogę z DW 903, w związku z czym należy objąć analizą istniejący obiekt nad autostradą A4.

**Pytanie nr 32:**

*Prosimy o informację czy GDDKiA zaakceptowała wariant połączenia projektowanej drogi z węzłem „Jeleń”*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach zaakceptowała możliwość podłączenia przedmiotowej drogi do węzła „Jeleń”. W załączeniu do niniejszego pisma udostępni się uzyskane na etapie STEŚ opinie GDDKiA Oddział Kraków i Oddział Katowice oraz Stalexport – przedmiotowe dokumenty zamieszczone są w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.10.2024 r.*

**Pytanie nr 33:**

*Czy GDDKiA określiła warunki połączenia projektowanej drogi z węzłami „Jeleń” i „Byczyna”?* jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie 32.



- II. Jednocześnie Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

<b>Termin składania ofert</b>	<b>– 08.11.2024 r. godz. 10:00</b>
<b>Termin otwarcia ofert</b>	<b>– 08.11.2024 r. godz. 11:00</b>

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 22 i 40 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 30.10.2024 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 30.09.2024 r. pod nr S: 190/2024 586592-2024 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- III. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania:

- zamienne str. 22 i 40 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 30.10.2024 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 30.10.2024 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
- dokumenty zamieszczone w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80\\_24.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp4/postepowanie80_24.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.10.2024 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

*Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a